

## ПРОТОКОЛ № 2

От проведени заседания на комисията за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изработване на Работни проекти за изграждане на „Повдигнати пътеки за пътна безопасност в участъци от Републикански път I-9, преминаващи през община Шабла, при км. 5+832 с Дуранкулак, км 5+832 с.Ваклино, км. 11+476 с. Горун.“, „Повдигнати пътеки за пътна безопасност в участъци от Републикански път III – 901, по ул. „Равно поле“ и ул. „Нефтяник“ и ул. „Добруджа“ и „Изкуствени неравности за пътна безопасност в участъци от улична мрежа по ул. „Първа с. Граничар и ул. „Първа“ с. Езерец, община Шабла.“, в състав:

Председател: Цветелин Йорданов – Зам. Кмет

Членове:

Инж. Марияна Бобева – Началник отдел УТС;

Росен Василев – Началник отдел БФОС,

Комисията на свое заседание, проведено на 18.12.2017 г. в 10:30 ч. констатира следното:

От участник „Булконс груп“ ЕООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-87-2/15.12.2017г. в 15:59 часа, обозначено с наименованието: “Подробна писмена обосновка“.

Писмото е постъпило на 15.12.2017 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-87-1 е изпратено на участника с куриер на 12.12.2017 г. и е получено от участника на 13.12.2017 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 18.12.2017 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка от участника „Булконс груп“ ЕООД, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът е започнал обосновката си с описание на конкретните дейности, които ще му бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране съгласно техническото задание за проектиране. Участникът се позовавал на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение на избраните икономически особености на предоставените услуги и посочил, че при изготвяне на ценовата оферта се е съобразил с „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“ и е посочил предвидените в методиката начини за определяне на себестойността на проектантската услуга и регламентираните в същата часови ставки за проектанти с пълна проектантска правоспособност.

Участникът в таблица е посочил предвидената ангажираност на предвидените проектанти с пълна проектантска правоспособност (Проектант част Пътна, Проектант част ВОД, Неключов експерт проектант част Пътна, още един Проектант по част ВОД и Проектант по част Геодезия), които ще бъдат ангажирани за изпълнение предмета на поръчката като работа в човечасове и възнаграждението им съгласно цитираната Методика. В документацията в

Списъка с експертите ангажирани с изпълнение на поръчката е посочена само Инж. Светла Александрова Първанова – Попова и не са предложени други експерти, които да изпълнят поръчката. За който и да е от посочените неключови експерти липсва посочване на конкретни дейности които същите ще поемат извън ангажиментите на лицата основни проектанти, като за удостоверяване на поетият ангажимент от последните не са представени каквито и да е доказателства.

Предвидени са и други разходи: транспорт; офис; консумативи; печалба и непредвидени разходи. Участникът е посочил, че експертите, включени в екипа, са натоварени и по изпълнението на други ангажименти, свързани с проектиране на сходни проекти, като са им осигурили ангажираност от минимум 20 дни месечно. Посоченото по-горе възнаграждение е над средното установено за страната и определения минимален размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно чл. 8, т.1 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2017 г.

Участникът се позовавал на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП за избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника изразяващи се в назначени на трудови договори предложените експерти, като разходите за осигуровки и данъци са предвидени в общия разчет на фирмата. Като техническо преимущество участникът изтъква наличието на трима ВиК инженера, които ще работят по проекта. В техническото задание за проектиране и документацията на поръчката е видно, че проектите трябва да се изработят в три части: Част „Пътна“; Част „Временна организация на движението“ и Част „Сметна документация“ – КС и КСС.“

При изчисление на разходите на екипа свързани с командировъчни и транспортни, участникът е посочил, че е отчел обстоятелството, че експертите изпълняват и други ангажименти в региона, за което при поемането им са калкулирани транспортни и квартирни разходи, което им позволява при ценообразуването за настоящата обществена поръчка да не калкулират голяма част от подобни разходи отново. Това е посочил, че се отнася и за предвидените разходи за приобектов офис, който са наели в гр. Варна от 01.11.2016г. – за това обективно твърдение участникът не е представил копие от договор за наем или друго доказателство. Посочена е техниката, с която са оборудвани офисите, както и транспортните средства – 3 броя автомобила, с които участникът разполага, но е удостоверена собствеността по отношение на едно такова. Участникът е посочил, че използването на наличната материална база ще се осъществява без това да утежнява разчетите и ценообразуването по настоящата обществена поръчка.

Участникът отново се позовавал на факта на ползването на офис в гр. Варна, който е на около 80 километра от гр. Шабла и разстоянието **позволява бърза реакция**. Позовавал се на ползването на лична материална база, липсата на задължения и съобразяването с минималните прагове на трудови възнаграждения.

Като изключително благоприятни условия участникът се е позовавал на наличие на специализиран софтуер за управление на качеството и наличие на сертификат за управление на качеството ISO 9001-2008, наличие на специализиран софтуер за проектиране- AUTOCAD, наличие на собствена плотер машина за разпечатване на проекти. Като доказателство са представени копия на: талон за товарен автомобил марка АУДИ – А4, фактури за закупени преносими компютри, фактура за закупен настолен компютър и Сертификат за управление съгласно БДС EN ISO 9001: 2008.

Не са представени доказателства за наличието на наетия офис в гр. Варна и наличието на плотер машина за разпечатване на проекти и за другите автомобили и офис техника.

Участникът е посочил, че печалбата която е начислена е по-голяма от 20 % и е в рамките на общо приетото ценообразуване и е фирмена политика.

Комисията констатира, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са непълни и не са обективни и от представената от участника подробна информация не се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на 2640.00 лв. без ДДС.

Участникът е посочил, че е спазил изискването на чл. 115 от ЗОП при изпълнение на договорите за обществени поръчки.

Комисията счита, че липсата на удостоверени обстоятелства, на база които участникът формулира основни тези в изложението си предпоставят на общо основание отхвърляне на представената обосновка и недодускане на участника до следващ етап. Липсата на удостоверени обстоятелства, в това число наличието на правна връзка с допълнителните експерти, заявен приобектов офис в гр. Варна, плотер, лицензиран софтуер, дискредитират изцяло основните тези на които се крепи представената обосновка.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, не приема представената от участника „Булконс груп“ ЕООД, обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

***Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „Булконс груп“ ЕООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка.***

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на следните участници:

1. **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** ;
2. **„РЕГОС“ ЕООД**.

Комисията направи следното оценяване въз основа на обявения на критерий за възлагане, както следва:

*Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата*

**К1 - предложена цена - с максимален брой точки - 70**

Оценката се формира по формулата:

$$K1 = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 70 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Предложена цена от участника

**К2 – Срок за изпълнение на услугата проектиране – с максимален брой точки - 30**

Оценката се формира по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предложен срок от участника}} \times 30 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Предложен срок от участника

**Комплексна оценка на предложението:** Крайната оценка на всеки участник се изчислява по формулата:  **$K0 = K1 + K2$**

По показател К1 - Предложена цена - с максимален брой точки - 70

1. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД =  $4200.00/4300 \times 70 = 68.37$  точки ;
2. „РЕГОС“ ЕООД =  $4200/4200 \times 70 = 70$  точки.

По показател К2 – Срок за изпълнение на услугата проектиране – с максимален брой точки - 30

1. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД =  $5/5 \times 30 = 30$  точки ;
2. „РЕГОС“ ЕООД =  $5/5 \times 30 = 30$  точки

Комплексна оценка на предложението:  $K0 = K1 + K2$

1. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД =  $68.37 + 30 = 98.37$  точки;
2. „РЕГОС“ ЕООД =  $70 + 30 = 100$  точки

Въз основа на направеното по-горе оценяване комисията направи следното класиране:

На първо място класира офертата на Участник „РЕГОС“ ЕООД с КО = 100 точки.

На второ място класира офертата на участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД с КО = 98.37 точки.

Въз основа на направеното класиране комисията, предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участник „РЕГОС“ ЕООД, ЕИК: 200725406, с адрес: ул. “Цар Петър“ № 2, вх. Д, ет. 6 ап.16, гр. Добрич, тел: 0898391788; e-mail: regosood@abv.bg, с представляващ: Георги Веселинов Атанасов, с оферта с Вх. № ОФ.– 90/08.12.2017 г., подадена в 15:39 часа с КО = 100 точки.

Настоящият протокол бе съставен на 02.01.2018 год. и съдържа 4 (четири) страници. Настоящия протокол да се сведе до знанието всички участници, като им се изпрати на посочените от тях адреси и в същия ден да се публикува в Профила на купувача, в електронната преписка на обществената поръчка.

#### КОМИСИЯ:

Председател: Цветелин Йорданов: .....

Членове:

2. Инж. Марияна Бобева : .....

3. Росен Василев: .....

Днес, ..... 2018 година, приемам протокола от комисията, подписан от членовете на комисията по-горе, и го Утвърждавам на: ..... 2018 година,

.....  
Мариян Жечев  
Кмет на община Шабла